

# **DE WAARHEID ACHTER INFORMATIE**



**ADRIAAN DE RIJK**

Dit is een gratis e-boek. Het is niet toegestaan het te veranderen of te verkopen.

Als je dit e-boek hebt gelezen en je kent mensen van wie je denkt dat die met dit e-boek geholpen zouden kunnen zijn, dan zou ik het op prijs stellen mocht je hen naar mijn website willen verwijzen.

Ik bied op mijn site nog andere gratis e-boeken aan die misschien ook van waarde kunnen zijn. Klik op de link hieronder om naar mijn website te gaan.

[IK WIL ME BETER VOELEN](#)

© Kopierecht 2015

Het probleem met informatie is dat je er nooit voor 100% zeker over kan zijn. Wat er ook wordt beweerd of wordt vastgesteld, het kan altijd weer van een ander gezichtspunt worden bekeken waardoor het toch weer niet helemaal is zoals het lijkt te zijn.

Wij mensen hebben het hier moeilijk mee. Wij willen zekerheid over informatie, zodat we kunnen zeggen dat iets waar of niet waar is. Als we niet kunnen zien dat iets waar is, dan kunnen we er niet in geloven.

Ook moeten we tot voldoende overeenstemming kunnen komen om informatie volledig tot zijn recht te laten komen. Als we het niet eens zijn over een bepaald gegeven, dan wordt de toepassing ervan meestal afgeremd.

In de politiek zie je dit voortdurend gebeuren. De ene partij ziet het altijd anders dan de andere partij. Het gevolg is eindeloze discussies om tot een compromis te komen. Beide partijen zijn er dan nooit helemaal gelukkig mee, maar accepteren het toch. Een compromis is altijd een enigszins geforceerde oplossing voor een probleem.

Waarheid is persoonsgebonden. Dat iemand iets als waar beschouwt, wil nog niet zeggen dat het voor een ander ook waar is.

Er zijn natuurlijk ook fundamentele waarheden zoals de natuurlijke wetmatigheden, maar ook deze zijn nooit 100 % waar. Ze zijn waar, omdat men het erover eens is dat ze waar zijn.

Nu komen we op lastig terrein. We kunnen toch wetenschappelijk aantonen dat iets waar is of niet soms ?

We kunnen wetenschappelijk, of via andere manieren, aantonen dat iets klopt of niet klopt. We kunnen vaststellen dat iets in een bepaalde verhouding staat tot eerder geobserveerde feiten, maar is het daarom ook altijd en onveranderlijk waar?

Er doen zich bijna altijd wel weer uitzonderlijke omstandigheden voor die lijken aan te tonen dat een wetmatigheid niet altijd opgaat.

Hiermee wil ik natuurlijk niet beweren dat wetenschap geen waarde zou hebben. Wetenschap is wel degelijk waardevol. Het werkt overeenstemmingbevorderend en kan hierdoor tot opzienbarende resultaten leiden.

In de kwantumfysica werd ontdekt dat materie eigenlijk niet echt bestaat. Uiteindelijk zou blijken dat alles enkel bestaat uit een oneindig aantal verschillende trillingen die, omdat ze elkaar beïnvloeden, ook weer onderhevig zijn aan frequentieveranderingen.

Er is dus niets wat constant hetzelfde blijft. We leven in een oneindige zee van verandering en beweging en we zijn daar ook zelf als individu deel van.

Ook het begrip tijd is illusionair, omdat alleen het huidig moment maar lijkt te kunnen bestaan. Verleden en toekomst bestaan dan alleen maar uit mentale concepten die zich in het hier en nu bevinden.

Maar ook het hier en nu is gebonden aan tijd om te kunnen bestaan. Het huidig moment is tenslotte een moment en een moment impliceert tijd.

Om te weten of waarheid bestaat, moeten we eerst beseffen dat, wat we waarnemen, niet buiten ons lichaam bestaat maar in ons denkvermogen.

De wetenschap heeft aangetoond dat we met onze zintuigen alleen maar trilling kunnen waarnemen. Elke trilling heeft een andere frequentie en onze hersenen vertalen al die verschillende trillingsniveaus in concepten.

Het zijn die mentale concepten die ons doen geloven dat we zien, horen, voelen, proeven en ruiken. Dat wat we met onze zintuigen denken waar te nemen, bestaat dus niet echt. De werkelijkheid is dus niet buiten jezelf maar in jezelf.

Buiten jezelf is er alleen een zee van allerhande verschillende trillingen. Men denkt nu ook te weten dat geluid de basistrilling is van al het bestaan. Er zijn al experimenten gedaan die aantonen dat geluid bepaalde vormen doet ontstaan.

Dit gaat voor heel wat mensen allemaal veel te ver. We willen vasthouden aan onze eigen denkpatronen en hoe wij ervaren dat het is.

Als we kunnen inzien dat de werkelijkheid van binnen zit, dan kunnen we ook begrijpen dat de werkelijkheid subjectief is. Iedereen heeft zijn eigen werkelijkheid. Natuurlijk is er overeenstemming over innerlijke werkelijkheden en dat zouden we waarheid kunnen noemen, maar is dat wel zo?

Zijn overeenstemmingen over innerlijke werkelijkheden altijd absoluut en onveranderlijk waar? Ik denk van niet. We kunnen alleen maar tot de vaststelling komen dat de absolute waarheid niet bestaat. Net zoals de werkelijkheid is ook de waarheid voor iedereen anders.

Gelukkig kunnen we overeenstemmen en geloven dat iets waar is. Hierdoor is samenwerking mogelijk en kunnen we van alles verwezenlijken.

Is er eigenlijk wel een verschil tussen werkelijkheid en waarheid?

De bindende factor tussen werkelijkheid en waarheid is geloof. Als we overeenstemmen met iets, dan gaan we denken dat het ook zo is. We gaan erin geloven en dan wordt het waar voor alle betrokkenen.

Is het in dat geval ook waar voor mensen die er niet bij worden betrokken? Waarschijnlijk niet!

Als 100 mensen naar een ufo in de lucht kijken, dan bestaan ufo's voor die 100 mensen. Ze geloven dat ze een ufo hebben gezien. Andere mensen kunnen nu gaan denken dat als 100 mensen hetzelfde zien het wel zo moet zijn, met het gevolg dat die mensen ook beginnen te geloven dat ufo's bestaan.

Als steeds meer mensen ufo's gaan zien en onderzoek gaan plegen naar ufo's en daar bekendheid aan geven zullen ook steeds meer mensen gaan geloven dat ufo's bestaan. Uiteindelijk als er geen mensen opdagen die niet geloven in ufo's en op de rem gaan staan zal iedereen geloven dat ufo's bestaan.

De vraag die je nu kunt stellen is: 'Bestaan ufo's als iedereen er in gelooft?'

Het juiste antwoord moet dan zijn dat ufo's bestaan voor iedereen die erin geloofd. Wij geloven allemaal dat wij als mensen op deze aarde bestaan dus bestaan wij allemaal op deze aarde. Het is een waarheid waar iedereen mee instemt. Het is niet de absolute onveranderlijke waarheid, het is de overeengestemde veranderlijke waarheid.

Het huidige moment bestaat in feite alleen maar uit een oneindig aantal golven met een oneindig aantal frequentieverschillen die wij met onze zintuigen vertalen in ons levensverhaal. Zo wordt toch beweert door de meeste recente wetenschappelijke ontdekkingen.

Hoe kunnen we zeker weten of **dat** dan wel waar is?

Het geheim zit hem in het woordje weten.

Wat is weten? Om hier meer over te begrijpen zou u het e-boek "Awareness the Road to Knowing" kunnen lezen. Het gaat me te ver om dit begrip hier volledig uiteen te zetten.

Maar, ik wil toch proberen om meer duidelijkheid te geven over het grootste mysterie aller tijden namelijk het begrip "weten".

Om het begrip "weten" enigszins te benaderen moeten we opsommen wat het niet is.

Weten is niet:

Begrijpen

Aanvoelen

Herkennen

Beseffen

Waarnemen

Vaststellen

Doorzien

Ervaren

Geloven

Bewustzijn

Doen

Denken

Al deze woorden wijzen in de richting van weten. Weten ligt ook ten grondslag aan al deze begrippen. Tussen "weten" en "niet weten" is een krachtveld ontstaan wat we bewustzijn noemen.

Al de hierboven genoemde activiteiten doen we louter en alleen om tot "weten" te komen.

Dat wat het meest dicht in de buurt van "weten" komt is 'gedachteloos doen'.

Dieren zijn hier heel erg goed in. Ze "weten" veel beter wat te eten en te doen om in hun voortbestaan te voorzien dan mensen.

Wat ook heel dicht in de buurt komt van weten is aanvoelen. Ook hier vindt je veel voorbeelden van terug in de natuur.

Maar ook mensen kunnen vaak iets feilloos aanvoelen. Dieren zullen er eerder naar handelen terwijl mensen, als ze iets voorvoelen, dat gevoel met hun gedachten weer in twijfel kunnen trekken en dat ook vaak doen.

Wij mensen denken meestal dat als we iets begrijpen dat we het dan ook wel weten. Dit is echter niet zo. Begrijpen wil zeggen dat je de overeenkomsten en verschillen conceptueel op een rijtje hebt staan, waardoor je inzicht hebt en daardoor beter in staat bent om iets te verwezenlijken.

Weten is conceptloos. Weten is ondefinieerbaar. Het is zelfs geen graad van bewustzijn. Het ligt aan de basis van bewustzijn. Wij zijn bewust om te kunnen weten wat we diep van binnen al weten. Weten is de oorzaak en het einddoel van het bestaan.

Je hoeft dit allemaal niet aan te nemen of te geloven. Of je het nu wel of niet gelooft is relatief onbelangrijk. Uiteindelijk zullen we allen evolueren tot het niveau van weten. Op dit niveau, als je het al een niveau kan noemen, is "geloven" samen met al de andere hierboven opgesomde begrippen niet meer van toepassing.



Hoe gaan we nu weten of een bepaald stukje informatie absoluut en onveranderlijk waar is?

Weten en waarheid wijzen naar exact hetzelfde. Waarheid is weten. Informatie is nooit absoluut en onveranderlijk waar. Weten op zich is absoluut en onveranderlijk waar.

Nee, we kunnen dit niet begrijpen. We kunnen de staat van "weten" alleen maar bereiken door het te weten.

God is weten. Proberen we God te begrijpen dan zien we God als een heerser die regeert over het leven hier op aarde.

Als we de toestand van "weten" bereiken dan zijn we God. Als we besluiten om niet te weten dan zijn we, door bewustwording op weg naar de staat van "weten" Ik kan alleen maar hopen dat dit relaas je een beetje dichterbij brengt bij de staat van "weten", de ondefinieerbare bron van het bestaan.

De waarheid zoals wij mensen die ervaren op lagere niveaus van bewustzijn is de oorzaak van alle strijd. Jouw waarheid tegen mijn waarheid. Ik wil dat jij mijn waarheid accepteert en als je dat niet doet dan doe ik je wat.

De mens ziet zijn waarheid wel degelijk als onveranderlijk en stabiel en wil deze niet zien wankelen door waarheden van anderen die daar tegen in gaan. Alle vormen van conflict vinden hierin hun oorsprong.

In mijn boek: "Awareness the Road to Knowing" noem ik dit gefixeerde realiteit. Gefixeerde realiteit kan zich bij mensen ontpoppen tot een alles vernietigend monster.

Alle schade die door de mens is aangebracht op deze wereld is veroorzaakt door nadelige gefixeerde realiteiten van mensen.

Mensen die hun nadelige gefixeerde realiteiten verdedigen tot in het absurde en andere mensen die het nadelige wel zien maar er niet tegen in willen gaan omdat ze bang zijn voor hun eigen gefixeerde realiteiten.

Dit vastzitten in gefixeerde realiteiten is een niveau van bewustzijn wat wij mensen zullen gaan ontstijgen.

Doen wij dit niet dan zullen wij onbeschrijflijke wantoestanden ervaren. Hieruit moeten we dan op de harde manier leren dat we open kunnen staan voor nieuwe informatie die ons op een hoger niveau van bewustzijn kan brengen boven het niveau van gefixeerde realiteit.

Gefixeerde realiteit ontstaat door iets wat we het "ego" noemen. Het ego is hoe wij over onszelf denken. Het wordt ook aangestuurd door overlevingsimpulsen maar het belangrijkste aspect van het ego is afgescheidenheid. Wij denken over onszelf als afgescheiden van anderen. De tegenhanger van het egobewustzijn is eenheidsbewustzijn.

Wat is eenheidsbewustzijn?

Eenheidsbewustzijn heb ik in mijn e-boek "Awareness the Road to Knowing" "Being Fully Aware" genoemd. Dit houdt in dat je beseft dat je niet alleen jezelf bent maar ook je mentale wereld en je omgeving.

Met ander woorden je voelt aan dat alles één groot geheel is. Het grote geheel is ontstaan uit het spanningsveld tussen weten en niet weten. Je bent dus niet alleen jezelf maar ook de frequentieomgeving die je via je zintuigen vertaald in je mentale levensverhaal. Buiten dat ben je ook nog eens je mentale levensverhaal. Je bent de persoon in het verhaal en het verhaal zelf. Buiten jezelf is er niets.

Je kunt dan ook niet spreken van een oorzaak buiten jezelf omdat je ook die oorzaak bent. Je kunt zelfs niet echt spreken van een ander die jou iets aandoet omdat je beseft dat je ook die ander bent.

Dit hoogste niveau van bewustzijn is vrij irreëel voor lagere niveaus van bewustzijn omdat in hogere niveaus van bewustzijn het ego een veel minder dominante rol speelt.

Het ego ziet zich als afgescheiden van alles wat het gewaar wordt. Hoe lager in bewustzijn hoe sterker dit gevoel van afgescheiden zijn wordt.

Informatie wordt door het lager bewuste ego gezien als goed voor mijn voortbestaan of niet goed voor mijn voortbestaan. Dat wat goed is voor mij is waar. Dat wat mij geen voordeel oplevert is niet waar.

Wij kunnen alleen maar een harmonieuze samenleving creëren als we tot het besef komen dat we de samenleving zijn. Het ego wil dit niet horen. Het wil opkomen voor zichzelf en anderen domineren zodat het ego wordt bevoordeeld en de anderen worden benadeeld.

Wij mensen moeten massaal opkomen voor de belangen van alles en iedereen. Dit vereist een hoger bewustzijn.

Goed nieuws! Dit is nu aan het gebeuren. Het bewustzijn van de mens is in een stroomversnelling gekomen die niet meer te stoppen is.

De lagere ego bewustzijnsniveaus trekken alles uit de kast om deze tendens te stoppen. Vandaar dat de chaos in de wereld exponentieel toeneemt.

Maar de kracht van het hoger bewustzijn is vele male sterker dan de kracht van het egobewustzijn. Het is een strijd die het egobewustzijn niet kan winnen.

Het egobewustzijn denkt in dualiteit en strijdt maar het eenheidsbewustzijn ziet het ego bewustzijn als een deel van zichzelf dat een kans moet krijgen om in bewustzijn te groeien. Kenmerken van het eenheidsbewustzijn zijn de deugden.

Hier een overzicht van de belangrijkste deugden:

Compassie

Naasteliefde

Vergevingsgezindheid

Dankbaarheid

Matigheid

Nederigheid

Rechtvaardigheid

Dapperheid

Hulpvaardigheid

Dapperheid kan worden gezien als rechtvaardigheid zonder angst.  
Alle angst ontstaat vanuit het ego.

Hier de belangrijkste kenmerken van het ego bewustzijn:

Egoïsme

Strijdt

Onrechtvaardigheid

Angst

Dominantie

Arrogantie

Hoogmoed

Luiheid

Afgunst

Gierigheid

Gulzigheid

Er is een zeer uitgebreide schaal van meer dan honderd bewustzijnsniveaus te vinden in mijn boek "Awareness the Road to Knowing". Dit boek biedt een veel diepere kijk op dit onderwerp.

**Stelregel:**

**Informatie is pas echt van waarde als het kan worden gebruikt om tot meer harmonie te komen tussen mensen en de mensheid in zijn relatie tot de natuur.**

We kunnen dit zien als een hogere waarheid die past bij hoger bewuste mensen. Bij lager bewuste mensen waar het ego veel dominant is kunnen we daar niet mee aan komen.

Is dit dan de absolute onveranderlijke waarheid? Nee dat is het niet. Het is een hogere waarheid die niet op gaat voor lager bewuste mensen. Die kunnen hier niets mee en zullen er bijna altijd tegen protesteren omdat ze denken dat hun ego in gevaar komt.

Het heeft er alle schijn van dat wij mensen hier op aarde ons leven beleven om tot diepere inzichten te komen die tot hogere staten van bewustzijn leiden en uiteindelijk "weten".

Er zijn steeds meer mensen die beseffen dat wij als mensheid van koers moeten veranderen. De stelregel hierboven zal dan ook door steeds meer mensen als waarheid worden gezien en dat belooft een betere toekomst.

Ondertussen kun je dit gratis e-boek schenken aan iedereen waarvan je het gevoel hebt dat die er klaar voor is.

We hoeven over de inhoud van dit e-boek geen strijd te voeren. Het is voor jou waar of niet waar. Waar of niet?